



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

A-Consult OÜ
anneli.oherd@a-consult.ee

Teie 28.03.2025
Meie 14.04.2025 nr 15-3/2943-2

Vastus

Lugupeetud A-Consult OÜ esindaja

Tegite Justiits- ja Digiministeeriumile (ministeerium) teatavaks enda kirjavahetuse kohtutäituriga. 31.03.2025 kirjas palute selleks ellu kutsutud institutsioonidel sekkuda järelevalve korras kohtutäituri õigusvastasesse tegevusse.

Seoses eeltooduga peame vajalikuks selgitada, et riigi järelevalvepädevus kohtutäituri ametitegevuse üle peab jääma piiridesse, mis võimaldavad kohtutäituril oma ametit pidada täitevvõimust sõltumatult. Kohtutäitur, tehes ametitoiminguid oma nimel ja vastutusel, peab lahendama õiguslikud küsimused kohusetundlikult ja professionaalselt, kuid vastavalt oma isiklikule arusaamisele. Ühtlasi ei saa täitemenetluse osalised esitada ministeeriumile taotlusi kohtutäituri tegevusele kaasusepõhise siduva hinnangu andmiseks. Ministeerium ei sekku täitemenetluse osaliste huvides täitemenetlusse.

Kohtutäituri tegevuse seaduslikkust kontrollib kohus. Juhul kui täitemenetluse osaline ei ole nõus kohtutäituri tegevusega täitemenetluses, võib esitada kohtutäiturile kaebus TMS §-s 217 sätestatud korras. See on eriti asjakohane kohtutäituri sisulise kaalutusotsuse puhul, nagu nt võlgniku varale keelumärge seadmine enne täitmisteate kättetoimetamist, vara eelarestimine või vara aresti ulatuse otsustamine.

Kaebusele tehtud otsusega mittenõustumisel saab seda kaevata edasi kohtusse. TMS § 11 lg 1 p 4 kohaselt kuulub kohtutäituri otsuse peale esitatud kaebuse läbivaatamine vastava maakohtu pädevusse. Kohus analüüsib kohtumenetluses kaasusepõhiselt kohtutäituri otsustusmenetluse sisulisi küsimusi ning vajadusel annab sisulise hinnangu kohtutäituri tegevuse lubatavusele ja ennistab isiku rikutud subjektiivseid õigusi.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Aleksandr Logussov
nõunik

